Вариант практической реализуемости

предлагаемого закона

- зафиксировать актом факт курения на работе не составит труда (и кроме этого, кто курит, а кто нет знает весь трудовой коллектив), а курящих дома можно приравнивать к некурящим (выдержать ежедневно рабочую смену без сигареты смогут не многие курящие. Либо бросят, либо будут курить не таясь);

- при передачи больничного листа в бухгалтерию (в ОТИЗ), непосредственный руководитель (табельщик) ставит на нём надпись «курит» и начисление выплаты по БЛ производится в соответствии с указанной формулировкой т.е. из расчёта не менее МРОТ.

Справедливость и обоснованность предлагаемого закона:

- Есть факт: курение вредит здоровью. Есть человек, который этот факт игнорирует. Следовательно, часть рисков лечения возникающих заболеваний (хотя бы незначительную!), курящий должен взять на себя.

- Курящий сознательно вредит своему здоровью, а финансовые нагрузки по лечению в будущем распределяется на всех.

- подобный (похожий) прецедент закона имеется: при получении травмы лицом находящимся в состоянии алкогольного опьянения (врач-травматолог имеет право не выдавать больничный лист).

Указанное предложение:

- не касается беременных, безработных, лиц получивших травмы, пенсионеров, не работающих студентов, лиц берущих больничный лист по уходу за больным (в предложении указано: больничный при ЗАБОЛЕВАНИИ);

- работодателю злоупотреблять применением данного закона нет смысла, т.к. основное финансирование оплаты по больничному листу ведётся из ФСС и прибыль от его введения отсутствует.

- напрямую связывает курение и фонд социального страхования (из которого частично происходит финансирование лечений курящих в будущем) что справедливо по отношению к не курящим гражданам;

- не ограничивает демократических прав и свобод курящего, а акцентирует его внимание на вреде курения: «курение наносит вред здоровью, поэтому больничный лист оплачивается из расчёта МРОТ», заставляет курящего самостоятельно нести часть рисков возникновения заболеваний связанных с курением;

- не несёт коррупционной составляющей – нет штрафов, следовательно взяток;

- не делит заболевания на «связанные и не связанные», а принимает во внимание общее ослабление иммунной системы организма, вызванное курением;

- не ограничивает «Реализацию прав граждан Российской Федерации на свободный и самостоятельный выбор относительно курения табака» - курите никто не запрещает;

- не требует дополнительного финансирования из бюджета на создание поощрительных мер не курящим: реклам здорового образа жизни, бонусов и т.п.;

- не запрещает оплату больничного в полном размере, если работодатель заинтересован в работнике (или по иным причинам социально - морального характера);

- финансовые потери курящего (при реализации данного закона) намного ниже затрат на сигареты;

- у табачных лобби, нет ни одного аргумента «против», кроме фантастических, жалостливых сказок и эмоций;

- не требует увеличения нагрузки на надзорные органы (полицию, суды) по сравнению с иными «штрафными» законодательными мерами;

- спорных моментов в данном законе намного меньше, чем в иных (действующих и предлагаемых) законодательных актах связанных с курением;

- предлагаемые изменения законов минимальны, просты, исполняемы и не требуют контроля за исполнением;

- контроль за отсутствием злоупотреблений требуется минимальный;